

# MESSBARKEIT VON SECURITY

DOK FORUM 2023



**Adrian Kraus**

Cybersecurity Consultant

Damovo Deutschland GmbH & Co. KG

# Messen? Tun wir doch!

BKA-Lagebild für 2022

136.865 Fälle vor

Stand: 16.08

Was die BK  
ist schon b  
2022. Gera

# USD 4.45 million

The global average cost of a data breach in 2023 was USD 4.45 million, a 15%

## Cybercrime To Cost The World \$10.5 Trillion Annually By 2025

80.000

72.000

60.000

51.200

21.818

11.944

18.712

15.255

9.100

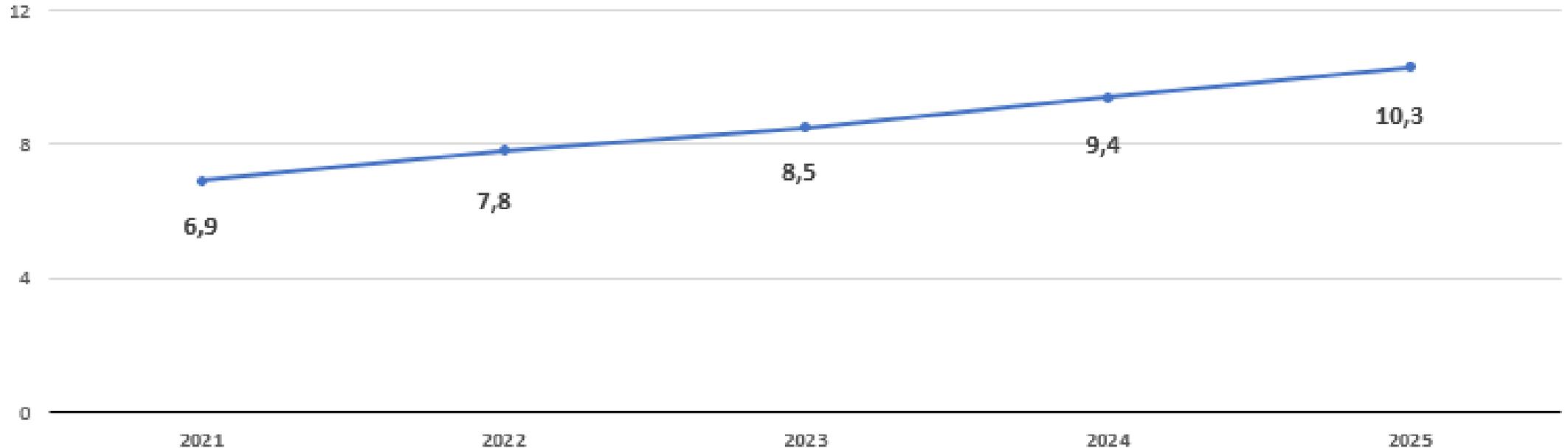
2022

# Was tun wir dagegen?

Wir investieren – und messen die Ausgaben

## In IT-Sicherheit wird deutlich mehr investiert

Ausgaben für IT-Sicherheit in Deutschland (in Mrd. Euro)



Quelle: bitkom

# Zusammenfassung?

Die Angreifer greifen an

- Es wird gemessen.

Die Verteidiger verteidigen

- Es wird gemessen.

Die Angreifer greifen noch viel mehr an

- Es wird gemessen.

Die Verteidiger verteidigen noch viel mehr

- Es wird gemessen.

Und so weiter und so fort. Zu welchem Schluss führt uns das?

**Die Angriffe gehen wohl an unserer Verteidigung vorbei**

# Fragen, über die wir regelmäßig diskutieren

Auch diese lassen sich mit *Messbarkeit* beantworten.

Sind wir sicher?

Was kostet Security?

Wo sind wir besonders stark?

Wo sind wir besonders schwach?

Was ist unsere größte Sicherheitslücke?

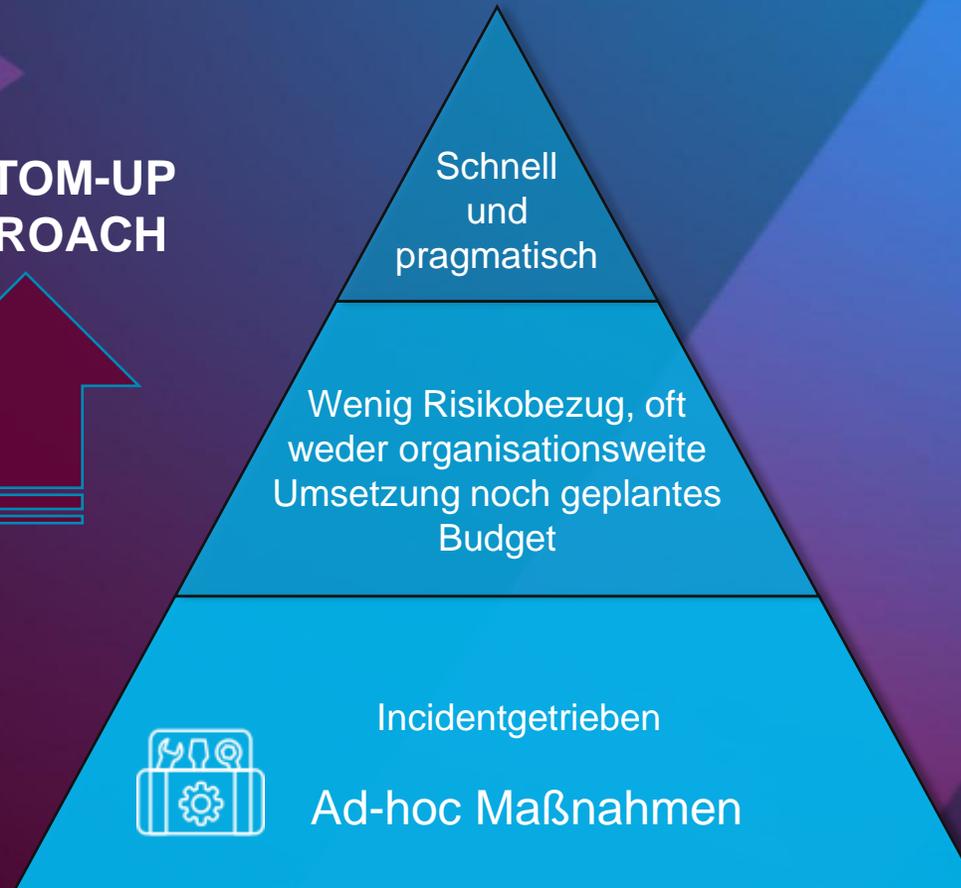
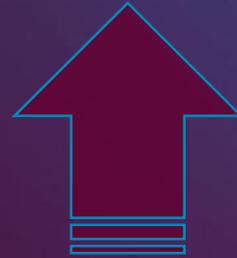
Investieren wir in die richtige Sache?

Erfüllen wir gesetzliche Vorgaben?

**Tun wir die richtigen Dinge? Tun wir die Dinge richtig?**

# Der Alltag in der Welt der Sicherheit

**BOTTOM-UP  
APPROACH**



# Warum schützen wir uns überhaupt?

## Cybersecurity

=

## Risikobehandlung

# Ausflug ins Risikomanagement

## Grundlegende Fragen

Welche sind unsere kritischen Prozesse?

Was sind unsere wichtigsten Assets?

Welche Daten werden von diesen Assets verarbeitet?

Wie lange dürfen diese Assets nicht zur Verfügung stehen?

Wer greift auf diese Daten zu?

Was passiert, wenn jemand diese Daten ändert?

Welches Risiko sind wir bereit zu akzeptieren?

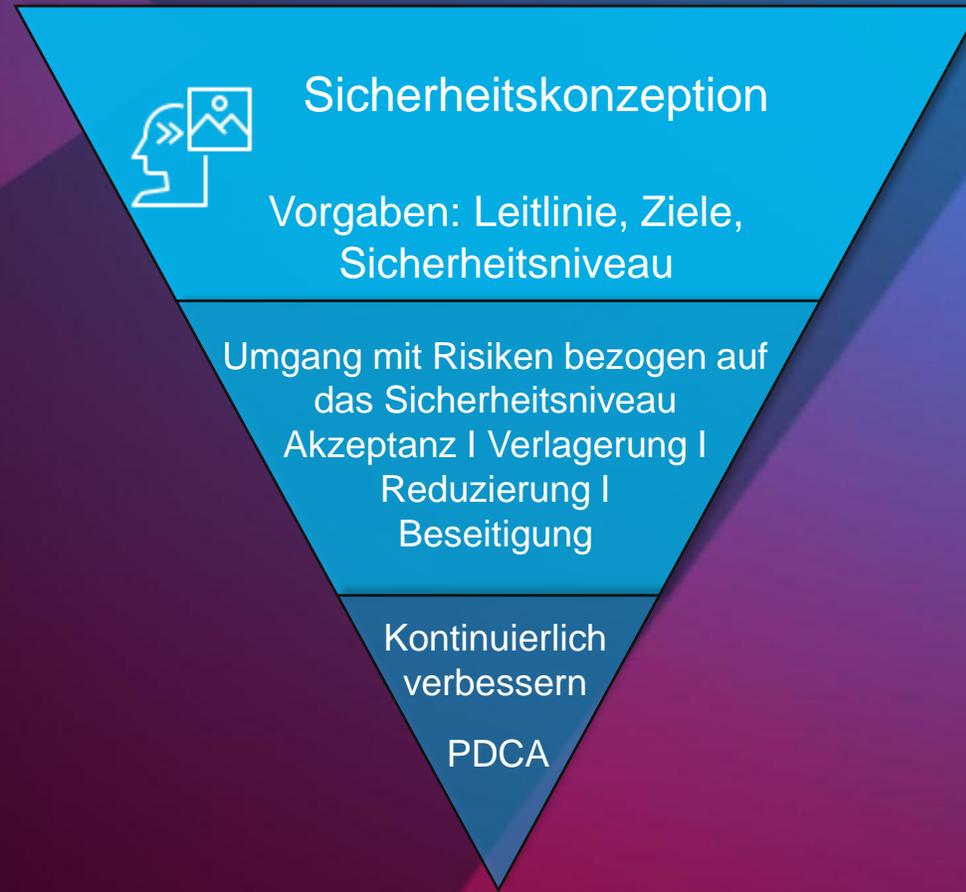
Welches Risiko wollen oder müssen wir komplett vermeiden?

Welches Risiko wollen wir verringern oder auslagern?

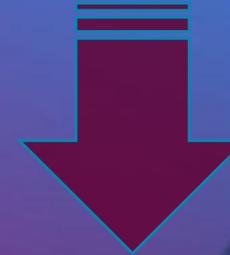
# Beispiel einer Risikomatrix

existenzbedrohend	Mittel	Hoch	Sehr hoch
beträchtlich	Gering	Mittel	Hoch
begrenzt	Information	Gering	Mittel
Schadensausmaß			
Eintrittswahrscheinlichkeit	Selten	Manchmal	Häufig

# Ist das der bessere Weg?

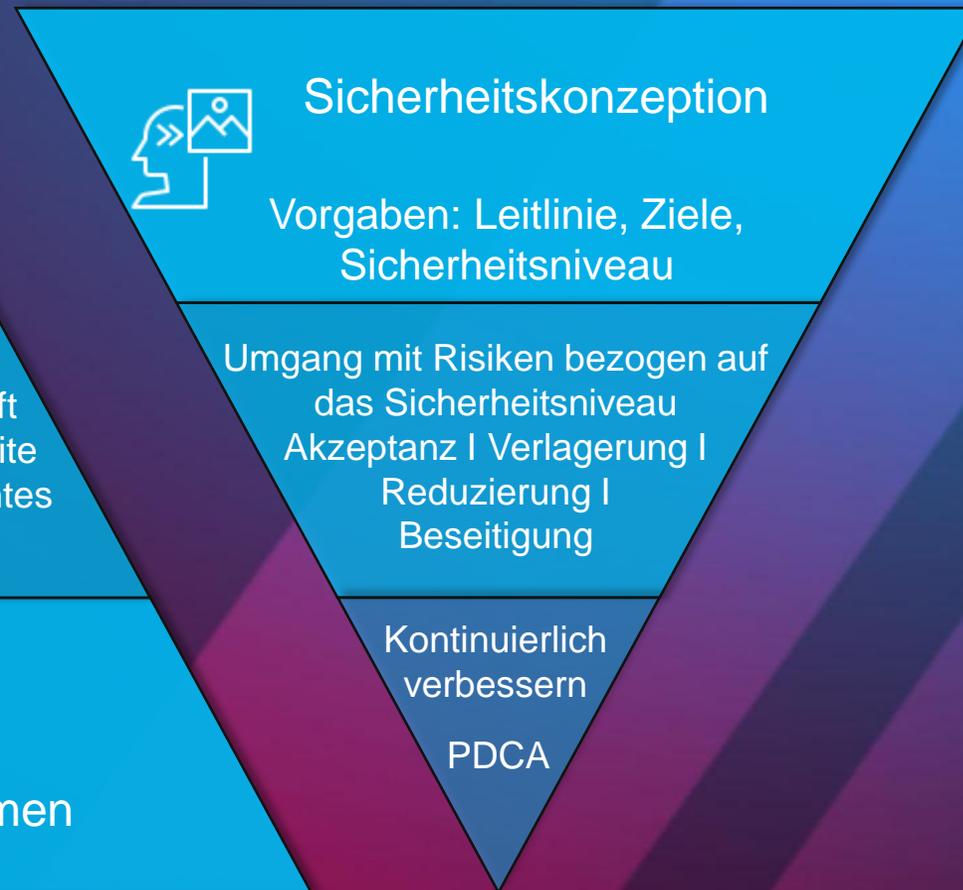


**TOP-DOWN  
APPROACH**



# BOTTOM-UP und TOP-DOWN

**BOTTOM-UP  
APPROACH**



**TOP-DOWN  
APPROACH**



# Ein Blick in die Normen und Standards

ISO27001/27035 – Risk Management & Monitoring, measurement, analysis and evaluation

“The organization shall define and apply an information security risk assessment process that:

- establishes and maintains information security risk criteria
- ensures that repeated information security risk assessments produce consistent, valid and comparable results;
- identifies the information security risks;
- analyses the information security risks;
- evaluates the information security risks;”

“The organization shall determine:

- what needs to be monitored and measured, including information security processes and controls
- the methods for monitoring, measurement, analysis and evaluation, as applicable, to ensure valid results. The methods selected should produce comparable and reproducible results to be considered valid;
- (...)“

# Ein Blick in die Normen und Standards

Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik

- Das BSI hat mit dem Dokument 200-3 einen eigenen Standard zum Risikomanagement hervorgebracht.
- Beispiele für Kennzahlen:

1 Beispiele für Kennzahlen					
Kurzbezeichnung	Ziel der Messung	Kennzahl/Formel	Zielobjekt, Woran wird gemessen/analysiert? (Objekt/Prozess)	Art der Kennzahl (Umsetzung, Wirksamkeit)	Anwendungszweck bzw. Erkenntnisse aus der Kennzahl
U-Dokumentenaktualität	Bestimmung der Aktualität der BCM-Dokumentation	Anzahl aktueller BCM-Dokumente gemäß den Vorgaben der Dokumentenlenkung/Gesamtzahl aller BCM-Dokumente	BCM-Dokumente (Prozessbeschreibungen, Ergebnisobjekte, Pläne)	Umsetzung	Wurden alle Dokumente bis zum vorgegebenen Datum aktualisiert?  Wurde das Dokument bei einer Sachänderung (z. B. Reorganisation, Prozessentwicklung, Änderung der Zuständigkeiten) aktualisiert?
U-Dokumentenkonformität	Einhaltung der Vorgaben zur BCM-Dokumentation	Anzahl als vollständig bewerteter Dokumente/Anzahl geprüfter Dokumente	BCM-Dokumente (Prozessbeschreibungen, Ergebnisobjekte, Pläne)	Umsetzung	Entspricht der Aufbau der BCM-Dokumente der jeweiligen Dokumentenvorlage oder der üblichen Struktur dieses Dokumententyps (z. B. Gliederung)?  Ist der Umfang und Detaillierungsgrad der Dokumente angemessen?
W-Dokumentenverständlichkeit	Verbesserung der Verständlichkeit der BCM-Dokumentation	Anzahl als verständlich bewerteter Dokumente/Anzahl geprüfter Dokumente	BCM-Dokumente (Prozessbeschreibungen, Ergebnisobjekte, Pläne)	Wirksamkeit	Ist das Dokument für einen fachkundigen Anwender verständlich?
W-Dokumentenkonsistenz	Sicherstellung der Konsistenz der BCM-Dokumentation	Anzahl als konsistent bewerteter Dokumente/Anzahl geprüfter Dokumente	BCM-Dokumente (Prozessbeschreibungen, Ergebnisobjekte, Pläne)	Wirksamkeit	Sind die Daten innerhalb der BCM-Dokumente konsistent? (Genauigkeit und Widerspruchsfreiheit)

# Wie also helfen Normen und Standards?

Leider kaum. Deswegen ein paar Ideen aus der Praxis:

## Scope definieren und innerhalb dieses Scopes Sichtbarkeit schaffen!

### Messbarkeit des Schadens

- Wie hoch wäre der Schaden für unsere Assets und damit für unser Unternehmen?
- Welcher Schaden kann akzeptiert werden?
- Wie verändert sich der Schaden, wenn wir Maßnahmen dagegen setzen?

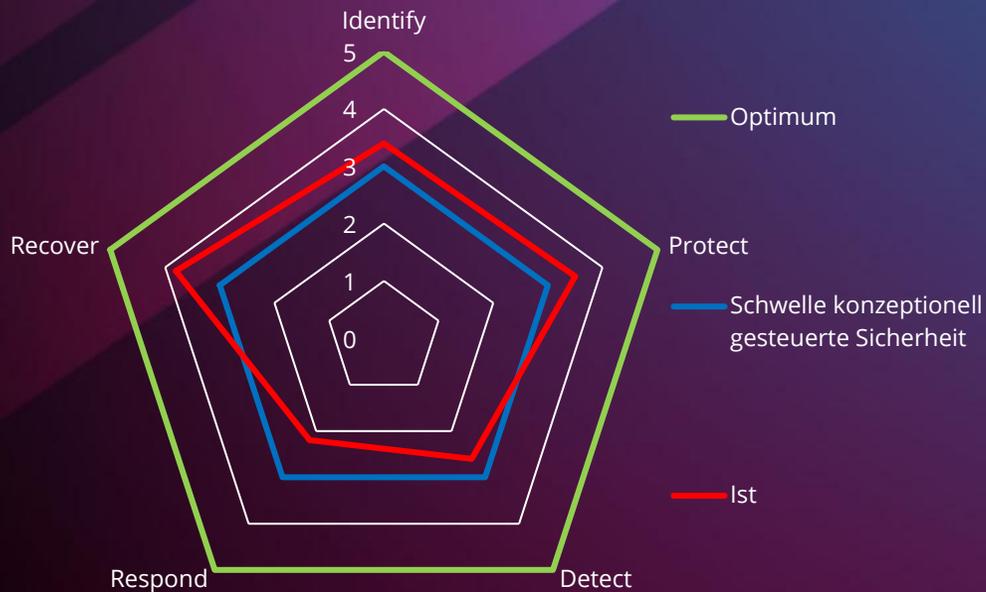
### Messbarkeit der Maßnahmen

- Wie viele Assets werden von unseren Maßnahmen geschützt?
- Zu welchem Grad werden die beschlossenen Maßnahmen umgesetzt?
- Halten die Maßnahmen ein, was sie versprochen haben?

Die Messungen müssen permanent durchgeführt werden und mit dem Management besprochen werden.

# Beispiel einer umfassenden Messung der Security

NIST-Security Framework V1.1

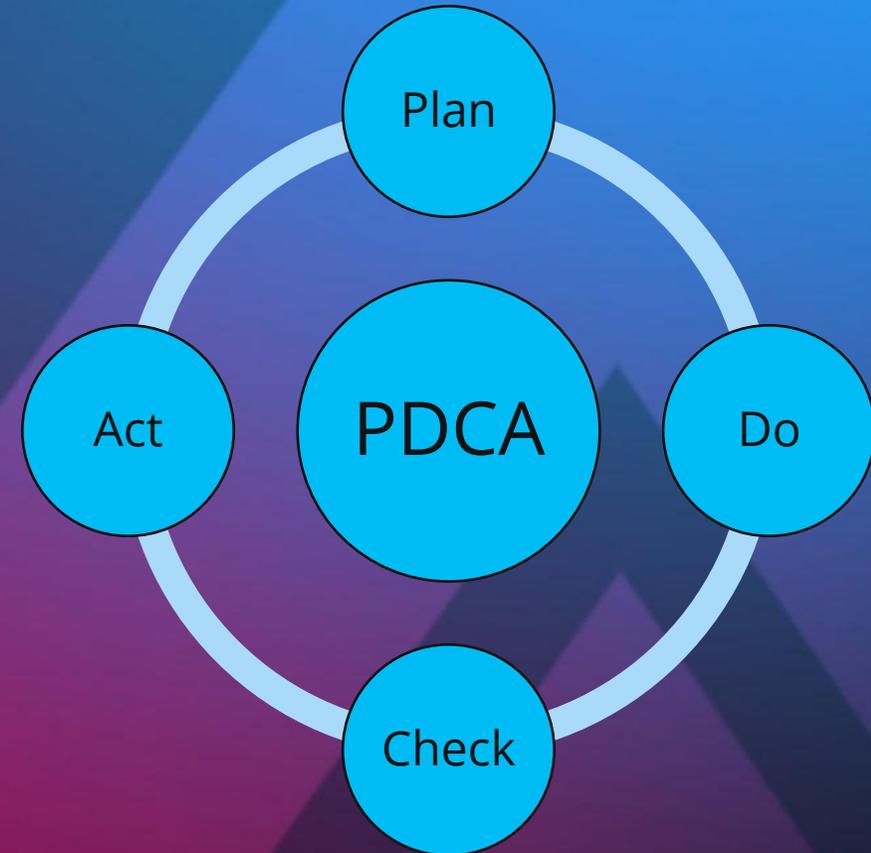


Cyber-Security Fähigkeit	Bewertung
Identify	3,4
Protect	3,5
Detect	2,6
Respond	2,2
Recover	3,8

Referenz	Bewertung
Fähigkeit nicht vorhanden	0
Fähigkeit geplant, aber nicht umgesetzt	1
Fähigkeit teilweise umgesetzt	2
Fähigkeit umgesetzt und dokumentiert	3
Fähigkeit gesteuert, umgesetzt, geprüft und verbessert – aber mit (bekanntem) Verbesserungspotenzial	4
Fähigkeit auf optimalem Stand	5

# Kontinuierlicher Verbesserungsprozess

- Messungen kontinuierlich durchführen und bei Maßnahmen gegensteuern, wenn sich die KPI's nicht verbessern.
- Nicht nur die Messungen selbst im Auge behalten, sondern auch prüfen, ob wir überhaupt noch das Richtige messen.
- Regelmäßiger Austausch mit den Risiko-Trägern – in der Regel die Geschäftsführung



# Noch ein paar Tipps vor dem Abendessen

Messungen bieten die Fakten, auf die wir unsere Entscheidungen fußen lassen können.

Das Risikomanagement dient der Entscheidungsfindung. Die Messungen zeigen, ob wir auf dem richtigen Weg sind.

Maßnahmen zu definieren, ohne auch nur einen Gedanken an den Sicherheitsprozess zu verschwenden, wird schiefgehen – oder zumindest schräg verlaufen.

Seien Sie bei den Vorgaben der Messungen/KPI konkret. Sie lassen sich im Laufe des KPI noch immer anpassen, wenn sie ihren Zweck nicht erfüllen.

Der Genuss von Wein beim Abendessen wirkt sich auf die körperliche und geistige Verfügbarkeit beim Frühstück aus. Maßnahmen zur Risikominimierung und zur *Incidence Response* erhalten Sie in der Apotheke.

**VIELEN DANK!**